

DRUŠTVENE VIJESTI

STRUČNE I POSLOVNE INFORMACIJE

Pripremljeno u suradnji
s portalom gradimo.hr

ODBRIJENA PREDSTEČAJNA NAGODBA DALEKOVODA

Trgovački sud u Zagrebu donio je 16. rujna 2013. rješenje kojim se odbija prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe *Dalekovoda*, a u tvrtki razmatraju sve pravne mogućnosti koje su im na raspolaganju. Ujedno sindikati i HUP apeliraju da se pronađe rješenje, a najavljeni su i posebne konzultacije u Vladi.

Sudac Mislav Kolakušić je naveo u zaključku da je predstečajna nagodba u suprotnosti s odredbama Ustava koji nalaže jednakost pred zakonom i jamči pravo vlasništva te daje poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu. U zaključku rješenja između ostalog se navodi da su povezana društva *Dalekovoda* i finansijske institucije u postupku prijavile 1,5 milijardi kuna potraživanja koja nisu nastala do otvaranja postupka predstečajne nagodbe, odnosno potraživanja od 306,5 milijuna kuna za koja se razlučni vjerovnici nisu odrekli prava na odvojeno namirenje. Također se navodi da su potraživanja utvrđena rješenjem Nagodbenog vijeća Fine u ukupnom iznosu od 1,8 milijardi kuna i da je time omogućeno prihvatanje plana finansijskog restrukturiranja dužnika kojeg su sami predložili i kojim su stavljeni u povoljniju poziciju u odnosu na ostale vjerovnike.

U zaključku se još navodi kako se može uočiti da se postupak predstečajne nagodbe pokušao iskoristiti protivno smislu i odredbama Ustava, ZFPPN-a i Zakona o preuzimanju dioničkih društava za preuzimanje vlasništva *Dalekovoda* izvan tržišnih uvjeta. Naime sukladno odlukama Skupštine dioni-

čara *Dalekovoda*, nakon smanjivanja temeljnog kapitala za 258 milijuna kuna i povećanja potraživanja sklapanjem predstečajne nagodbe za najviše 9,2 milijuna kuna, proizlazi da bi tvrtka *Konsolidator*, u većinskom vlasništvu *Nexus Private Equity Partnera*, ulaganjem od 150 milijuna kuna trebala steći 79,83 posto udjela u temelnjom kapitalu *Dalekovoda*, oslobođenog dijela dugovanja, a ostatka reprogramiranog na višegodišnje razdoblje. U rješenju se Trgovačkog suda navodi da se *Dalekovod* može u roku od osam dana žaliti Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. ▀

DAROVNICOM REKONSTRUIRAN DJEĆJI VRTIĆ U SOTINU

Dječji vrtić u Sotinu, prigradskom naselju u sastavu grada Vukovara, nedavno je u cijelosti rekonstruiran zahvaljujući darovnici splitske profesorice hrvatskog jezika i književnosti Ljeposlave Dobrile Vojnović koja je oporučno ostavila svoj stan za potrebe vukovarske djece. Njezini su se nasljednici, poštujući volju i oporuku profesorice koja je preminula 2010. u 83. godini života, posredništvom splitskih branitelja javili Hrvatskoj udruzi vukovarskih branitelja iz Domovinskog rata *Vukovar '91*, a potom i Gradskom poglavarstvu Vukovara pa je u travnju 2013. potpisani ugovor kojim je 879.000 kuna dobitvenih od prodaje stana usmjereno za rekonstrukciju sotinskog vrtića. U rekonstrukciju je vrtića utrošeno nešto više od 960.000 kuna, a ostatak je podmirio Grad Vukovar. Tako je oživljena posljednja volja žene koja nije imala svoju djecu i koja je svojom gestom zadužila Sotin, Vukovar i Hrvatsku. ▀

Vrtić u Sotinu pohađa desetero malihana, a riječ je o podružnici Dječjeg vrtića *Vukovar 1* koji ukupno pohađa 530 najmlađih stanovnika Grada heroja i njegovih prigradskih naselja. Uz vukovarsku dogradonačelnicu Danijelu Stanković vrtić je otvorio nečak pokojnice Tomislav Vojnović koji nije krio ponos zbog svega što se dogodilo. Pokojnica inače nije imala nikakve veze s Vukovarom, pa ni njezini nasljednici nisu znali odgovoriti zašto je odlučila svoju imovinu darovati Vukovaru. Ipak pretpostavljaju da je to učinila zbog pogodenosti stradanjima grada i njegovih stanovnika u Domovinskom ratu. ▀

ZAUSTAVLJENA I PREDSTEČAJNA NAGODBA INDUSTROGRADNJE

Nakon što je pokušao zaustaviti predstečajnu nagodbu *Dalekovoda*, sudac zagrebačkog Trgovačkog suda Mislav Kolakušić odlučio je zaustaviti i predstečajnu nagodbu *Industrogradnje* čija su dugovanja oko milijardu kuna. Zaustavljanje predstečajne nagodbe vrlo je štetno za tvrtku i za njezine vjerovnike, izjavio je Josip Galinec, predsjednik NO *Industrogradnje*. Dodao je da je Zakon o predstečajnim nagodbama bio namijenjen za hitno postupanje koje bi omogućilo hitno namirenje obveza prema vjerovnicima, a to postupanje suca Kolakušića prijeći. Kolakušić je odbio nagodbu kao i u prethodnom slučaju pozivajući se na svoj zahtjev za ocjenu ustavnosti Zakona o predstečajnoj nagodbi. Postupak predstečajne nagodbe u slučaju *Industrogradnje* bit će nastavljen na Visokom trgovačkom sudu povođom žalbe na odluku kojom je odbijena predstečajna nagodba. ▀